



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ МИКОЛАЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11 грудня 2018 р.

*м. Миколаїв*

№26-ріш

Справа №2-26.206/10-2018

#### **Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу**

Товариство з обмеженою відповідальністю «Олкріс» та товариство з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» у 2016 році разом приймали участь у електронній процедурі публічної закупівлі, проведеній Міською лікарнею №1 м. Миколаєва. При цьому, ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» на момент участі у процедурі закупівлі були пов'язаними особами в розумінні положень законодавства в сфері захисту економічної конкуренції, знаходились за однією адресою, використовували спільні засоби зв'язку, надавали в складі тендерних пропозицій однакові та схожі за оформленням документи та синхронно діяли у часі, як під час підготовки тендерних пропозицій до досліджуваної процедури закупівлі так і безпосередньо під час їх проведення, тим самим узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи №2-26.206/10-2018, такі дії ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» визнано антиконкурентними узгодженим діями, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Міською лікарнею №1 м. Миколаєва, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «Олкріс» - 68 000,00 грн.; на товариство з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» – 68 000,00 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-26.206/10-2018 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Олкріс» та товариством з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Відділу досліджень і розслідувань від 22.11.2018 р. №2-06/108-пв,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) До Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення, територіальне відділення) надійшло звернення ГО «Криворізький Центр Розслідувань» від 26.10.2017 №31/10-17 щодо дій товариства з обмеженою відповідальністю «Олкріс» (далі – ТОВ «Олкріс») та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» (далі - ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд») під час участі у електронній процедурі публічної закупівлі, які можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.08.2018 №10-р за власною ініціативою розпочато розгляд справи №2-26.206/10-2018 за ознаками вчинення ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (3) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «Олкріс» були надіслані вимоги про надання інформації від 24.01.2018 №1-292/80-72 та від 03.08.2018 №2-292/80-733 . Інформація та копії документів, запитовані вказаною вимогою, не були надані ТОВ «Олкріс» до територіального відділення.
- (4) Головою Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» було надіслано вимоги про надання інформації від 24.01.2018 №1-292/80-73 та від 03.08.2018 №2-292/80-734. Інформація та копії документів, запитовані вказаною вимогою, не були надані вказаним товариством до територіального відділення.
- (5) Листами від 23.11.2018р. №64-02/2-292/80-1227 та від 23.11.2018р. №64-02/2-292/80-1228 товариству з обмеженою відповідальністю «Олкріс» та товариству з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» відповідно було надіслано копії Подання про попередні висновки у справі від 22.11.2018 №2-06/108-пв.
- (6) Зауважень або заперечень до змісту Подання про попередні висновки, ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» не надали.

### 2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (7) Відповідачами у справі є наступні суб'єкти господарювання:
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Олкріс» (ідентифікаційний код юридичної особи 40368122, адреса: 54034, м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв.

28) (далі - Відповідач-1), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>), зареєстровано 24.03.2016 року. Основним видом діяльності Товариства, згідно з даними органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є будівництво житлових і нежитлових будівель, код КВЕД 41.20.

- товариство з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 35106778, адреса: 54034, м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв.28) (далі - Відповідач-2) згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) зареєстровано 22.05.2007 року. Основним видом діяльності Товариства, згідно з даними органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, є будівництво житлових і нежитлових будівель, код КВЕД 41.20.

- (8) Отже, ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» (далі разом – Відповідачі, Учасники) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.**

- (9) За результатами моніторингу системи електронних торгів «ProZorro» територіальним відділенням встановлено, що ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» приймали участь разом у процедурі публічної закупівлі за ідентифікатором UA-2016-09-07-000732-b.

#### **3.1. Інформація про Процедуру закупівлі.**

- (10) Ідентифікатор Процедури закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro» **UA-2016-09-07-000732-b** (надалі – Процедура закупівлі).

Замовник – Міська лікарня №1 м. Миколаєва (ідентифікаційний код юридичної особи 05483078).

Предмет закупівлі: Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (цивільної оборони) сховище №52508 по вул. Володарського, 4 у м. Миколаєві (ДК 021:2015: 45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація; ДКПП: 41.00.4- Будівання нежитлових будівель (нове будівництво, реконструкція, капітальний і поточний ремонт)).

Очікувана вартість – 2 070 000 грн. з ПДВ.

Перелік учасників:

- ТОВ «Олкріс»;

- ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд».

Переможець – ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд».

Між переможцем та замовником, за результатами проведення процедури публічної закупівлі, укладено Договір будівельного підряду від 24.10.2016р. №244.

- (11) Як було встановлено Відділенням під час розгляду справи, ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» під час участі у Процедурі закупівлі узгоджували свою поведінку про що свідчить наступне.

#### **3.2. Наявність відносин контролю між Відповідачами.**

- (12) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на момент

проведення Процедури закупівлі (07.09.2016р.) та станом на дату прийняття даного рішення:

- єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Олкріс» є Олійник Тетяна Павлівна (17.10.1975 року народження, місце проживання: м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2 кв. 28).

- єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» також є Олійник Тетяна Павлівна (місце проживання: м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв. 28). Вказана особа також є керівником та підписантом ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» з 03.04.2015р.

- (13) Відповідно до статуту ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд», наданого останнім в складі тендерної пропозиції до досліджуваної процедури закупівлі, засновником Товариства є: Олійник Тетяна Павлівна (*«інформація з обмеженим доступом»*).
- (14) Приймаючи участь у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2017-02-07-000560-с (не входить до предмета дослідження в даній справі), ТОВ «Олкріс», в складі тендерної пропозиції надало копію Протоколу установчих зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Олкріс» №1 від 23.03.2016 року, згідно з яким, засновником та єдиним учасником вказаного Товариства є Олійник Тетяна Павлівна (*«інформація з обмеженим доступом»*).
- (15) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (16) Отже, фізична особа Олійник Тетяна Павлівна (*«інформація з обмеженим доступом»*), станом на момент проведення Процедури закупівлі, одночасно була єдиним засновником (учасником), керівником та підписантом ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» та єдиним засновником (учасником) ТОВ «Олкріс».
- (17) Таким чином, ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» та ТОВ «Олкріс» на момент проведення Процедури закупівлі були пов'язаними відносинами контролю в розумінні положень законодавства України в сфері захисту економічної конкуренції.

### **3.3. Місцезнаходження Учасників за однією адресою.**

- (18) Місцезнаходженням Відповідача-1, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, станом на момент проведення Процедури закупівлі та станом на момент прийняття даного рішення, є: м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв. 28.
- (19) Скановані копії документів, надані ТОВ «Олкріс» в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, не містять жодних відомостей про адресу вказаного Товариства.
- (20) Місцезнаходженням Відповідача-2, згідно з даними, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, станом на момент Проведення процедури закупівлі та станом на момент прийняття даного рішення є: м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв. 28.
- (21) В складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» надало скановані копії документів, оформлених на фірмовому бланку Товариства, у верхній частині якого розміщено загальну інформацію про Товариство, та, зокрема вказано, що юридичною адресою останнього є: м. Миколаїв, вул. Чайковського, 2, кв. 28.
- (22) При цьому, слід зазначити, що, вказана адреса, згідно з даними, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань, одночасно є місцем проживання єдиної засновниці (учасниці) обох Відповідачів – Олійник Тетяни Павлівни.
- (23) Територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що в документах наданих ТОВ «Олкріс» в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, абсолютно відсутні дані про юридичну та фактичну адреси вказаного Товариства.
- (24) В свою чергу, в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» надало скановану копію форми «Тендерна пропозиція» від 20.09.2016р. №254, в верхній частині якої зазначено, що фактичною адресою вказаного Товариства є: м. Миколаїв, вул. М. Морська, 108, офіс 601.
- (25) При цьому, приймаючи участь у інших електронних процедурах закупівель у 2017-2018рр. окремо один від одного, обидва Відповідачі однаково вказували одну й ту ж адресу (м. Миколаїв, вул. М. Морська, 108, офіс 601), в якості фактичної адреси кожного з них.
- (26) Так, зокрема, в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-07-01-000043-b, ТОВ «Олкріс» надало скановану копію форми «тендерна пропозиція» вих. від 14.07.2017 №124. В верхній частині даного документу вказано, що фактичною адресою ТОВ «Олкріс» є: м. Миколаїв, вул. М. Морська, 108, офіс 601.
- (27) Водночас, ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-09-27-001633-с надало скановану копію довідки «відомості про учасника» вих. від 12.10.2017 №81, в якій зазначено, що фактичною адресою ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» також є: м. Миколаїв, вул. М. Морська, 108, офіс 601.
- (28) Отже, узагальнений аналіз одержаних Відділенням відомостей доводить, що Відповідачі мають одну як юридичну адресу так і фактичну адресу.

#### **3.4. Використання Учасниками одних телефонних номерів.**

- (29) В складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, Відповідач-2, на виконання вимоги Замовника, надав скановану копію форми «Тендерна пропозиція» (вих. від 20.09.2016р. №254), оформленої на його фірмовому бланку.
- (30) Так, верхня частина фірмового бланку ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» містить відомості про контактні дані останнього. Зокрема, в якості контактного телефонного номеру вказано номер (0512)58-38-13.

- (31) Скановані копії документів, надані Відповідачем-1 в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, не містять жодних відомостей про контактні дані вказаного Товариства.
- (32) Втім, за результатами моніторингу електронної системи публічних закупівель «ProZorro», територіальним відділенням встановлено, що, приймаючи участь у інших процедурах закупівель протягом 2016 року, ТОВ «Олкріс» також вказувало телефонний номер (0512)58-38-13 в якості власного контактного номеру.
- (33) Так, наприклад, в процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2016-06-07-000242-с, ТОВ «Олкріс» в складі тендерної пропозиції надало скановану копію форми «Пропозиція», в розділі «телефон/факс учасника» якої вказано телефонний номер (0512)58-38-13.
- (34) Територіальним відділенням на адресу ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (оператор телекомунікаційних мереж, якому належить відповідний номерний ресурс) було направлено вимогу про надання інформації від 20.09.2018 №64-02/2-292/80-881, якою, зокрема запитано інформацію щодо споживачів телекомунікаційних послуг, яким в період часу з 18.08.2016р. по 16.10.2016р. був присвоєний абонентський номер (0512) 58-38-13.
- (35) Листом від 09.10.2018 №550/04-11, ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило територіальне відділення про те, що протягом визначеного вище періоду, абонентський номер (0512) 58-38-13 був присвоєний *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (36) Крім того, згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «Олкріс», для здійснення зв'язку з ним, використовує телефонний номер (050) 392-21-22.
- (37) При цьому, ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» в складі тендерної пропозиції до процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2017-09-27-001633-с (в даній процедурі закупівлі ТОВ «Олкріс» не приймало участі) надало скановану копію довідки «відомості про учасника» вих. від 12.10.2017 №81, в якій одним із контактних телефонів вказаного Товариства також зазначено (050)392-21-22.
- (38) У зв'язку з викладеним вище, територіальним відділенням на адресу мобільного оператора Vodafone (ПрАТ «ВФ Україна») було направлено вимогу про надання інформації від 07.09.2018 №64-02/2-292/80-834, якою було запитано інформацію стосовно споживача телекомунікаційних послуг, якому в період часу з 18.08.2016р. по 16.10.2016р. було присвоєно абонентський номер + 3 8 050 392-21-22.
- (39) На виконання вказаної вимоги про надання інформації, ПрАТ «ВФ Україна» листом від 24.09.2018 №02/кі-Б/45, повідомило територіальне відділення про те, що у вказаний період часу абонентський номер + 3 8 050 392-21-22 використовувало *«(інформація з обмеженим доступом)»*.
- (40) Використання одних і тих же телефонних номерів, факт знаходження ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» за однією адресою на момент проведення Процедури закупівлі, свідчить про те, що Відповідачі, які позиціонують себе як конкуренти під час участі у Процедурі закупівлі, мали об'єктивну можливість для обміну інформацією між собою та обізнані щодо умов ведення господарської діяльності один одного.

### **3.5. Надання учасниками в складі тендерних пропозицій документів, які є ідентичними за формою та змістом.**

- (41) Згідно з пунктом 2.9. додатку №2 до Тендерної документації Замовника «Перелік документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника», в складі тендерних пропозицій, учасники

- мали надати гарантійний лист в довільній формі на фірмовому бланку (у разі наявності) щодо спроможності виконання робіт за рахунок власного резерву учасника.
- (42) На виконання вказаної вимоги Замовника, Відповідач-1 надав скановану копію гарантійного листа від 22.09.2016р. №3, в якому зазначено наступне (мовою оригіналу):  
«Підтверджуємо спроможність виконання робіт за рахунок власного резерву ТОВ «Олкріс». Оплата здійснюється після підписання акту виконаних робіт згідно договору».
- (43) ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» в складі тендерної пропозиції надало скановану копію гарантійного листа від 18.09.2016р. №249, в якому наведено наступний текст (мовою оригіналу):  
«Підтверджуємо спроможність виконання робіт за рахунок власного резерву ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд». Оплата здійснюється після підписання акту виконаних робіт згідно договору».
- (44) З наведеного слідує, що Відповідачі, маючи передбачене Замовником право скласти гарантійні листи в довільній формі, склали текстову частину наданих гарантійних листів однаково.
- (45) Повна ідентичність тексту, викладеного в гарантійних листах учасників, не може бути пояснена простим збігом обставин, оскільки Замовником не було надано відповідного зразку/шаблону документа, а у разі використання Учасниками шаблонів з мережі Інтернет, такі шаблони підлягають самостійному редагуванню кожним з Відповідачів (тобто відредагований шаблон також має відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки та складання документів).
- (46) Зазначене вище свідчить про обмін інформацією між Учасниками під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі. Схожості в оформленні документів могли виникнути лише при умові, коли Відповідачі спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції, які були надані для участі у Процедурі закупівлі, або ж документи обох Учасників готувались однією особою.
- (47) Водночас, справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої тендерні пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (48) Таким чином, Відповідачі при підготовці тендерних пропозицій, замінили ризик, що його породжує економічна конкуренція, на координацію своєї поведінки у господарській діяльності, чим усунули конкуренцію між собою.

### **3.6. Фінансові відносини між Відповідачами, які не є характерними для суб'єктів господарювання, які позиціонують себе як конкуренти.**

*(«Інформація з обмеженим доступом»).*

### **3.7. Використання Учасниками однієї ір-адреси.**

- (49) Територіальним відділенням на адресу ДП «Прозорро», було надіслано вимогу про надання інформації від 22.06.2018 №2-292/80-576, якою було запитано інформацію про авторизовані електронні майданчики, з яких Відповідачі здійснювали всі дії, пов'язані з участю у процедурах закупівель.
- (50) Листом від 06.07.2018 №206/1880/03, ДП «Прозорро» повідомило територіальне відділення про те, що дії, пов'язані з участю у досліджуваних процедурах закупівель обидва Відповідачі здійснювали з авторизованого електронного майданчика «e.tender»,

оператором вказаного майданчика є ТОВ «Е-Тендер» (ідентифікаційний код юридичної особи 39484263).

- (51) Вимогою про надання інформації від 10.09.2018 №64-02/2-292/80-839, територіальним відділенням у ТОВ «Е-Тендер» було запитано інформацію, зокрема, про ір-адреси, з яких ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» подавали свої тендерні пропозиції для участі у досліджуваних процедурах закупівель.
- (52) ТОВ «Е-Тендер» листом від 27.09.2018 №346 вказало, що Відповідачі здійснювали дії, пов'язані з розміщенням власних тендерних пропозицій до досліджуваної процедури закупівлі з одних і тих самих ір-адрес (див. таблицю).

Процедура закупівлі (ідентифікатор)	Учасник процедури закупівлі	Дата та час подання тендерної пропозиції	Ір-адреса, яка використовувалась відповідачем для розміщення тендерної пропозиції
UA-2016-09-07-000732-b	ТОВ «Олкріс» ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд»	23.09.2016 о 14:19 год. 23.09.2016 о 11:44 год.	(«інформація з обмеженим доступом») («інформація з обмеженим доступом»)

- (53) З наведеного слідує, що під час участі в досліджуваній Процедурі закупівлі, тендерні пропозиції Відповідачів розміщувались з однієї і тієї ж самої ір-адреси. Наведені обставини виключають можливість випадкового збігу обставин, та, в свою чергу, також свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі.
- (54) Також, територіальне відділення вважає за необхідне зазначити, що ір-адреса («інформація з обмеженим доступом») використовувалася ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» не тільки під час участі у електронній Процедурі публічної закупівлі, а й під час здійснення ними своєї господарської діяльності та взаємодії, зокрема, з органами влади.
- (55) Так, територіальним відділенням на адресу Головного управління Державної фіскальної служби України у Миколаївській області було направлено лист від 05.09.2018 №64-02/2-292/110-824 «Про надання інформації», яким, зокрема, було запитано дані стосовно ір-адрес, з яких ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» надсилали фінансові звіти в електронному вигляді протягом 2017р. -27.06.2018р до органів ДФС у Миколаївській області.
- (56) Листом від 11.07.2018 №6861/9/14-29-08-08, ГУ ДФС у Миколаївській області надало до територіального відділення інформацію, детальний аналіз якої засвідчив, що :
- в період з 20.01.2017р. по 21.05.2018р. ТОВ «Олкріс» надсилало документи в електронній формі до органів ДФС в Миколаївській області з ір-адреси («інформація з обмеженим доступом»);
  - в період з 20.01.2017р. по 20.08.2018р. ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» надсилало документи в електронній формі до органів ДФС в Миколаївській області з ір-адреси («інформація з обмеженим доступом»).



### 3.8. Поведінковий аспект Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі.

- (57) За результатами аналізу тендерної пропозиції Відповідача-1 до Процедури закупівлі територіальним відділенням встановлено факт неподання останнім належного пакету документів в складі власної тендерної пропозиції, як то вимагалось умовами Тендерної документації Замовника.
- (58) Так, згідно додатку №2 до Тендерної документації Замовника «Перелік документів для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника», в складі тендерних пропозицій, учасники мали надати:
- Документ (виписка з протоколу засновників або наказ про призначення або довіреність, доручення або інший документ), що підтверджує повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, укладання договору про закупівлю;
  - Копію паспорту уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, укладання договору про закупівлю;
  - Копія Статуту чи іншого установчого документу;
  - Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;
  - Копія довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб);
  - Копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ);
  - Копія свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку);
  - Копія ліцензії на виконання будівельних робіт, отриманої у встановленому діючим законодавством порядку, дійсну на дату розкриття тендерної пропозиції (із додатками);
  - Оригінал чинної на дату розкриття тендерної пропозицій (для довідок з встановленим строком дійсності) але не більш десятиденної давнини з моменту її видання (для довідок без зазначення строку їх дійсності) довідки з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунків в банківських установах та про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами;
  - Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід з наданням копій відповідних посвідчень (сертифікат, диплом тощо) складена на фірмовому бланку учасника (у разі наявності);
  - Довідка про досвід виконання аналогічних договорів (за 2015р. та 2016р.), складена на фірмовому бланку учасника (у разі наявності) та ін.
- (59) Загалом, згідно вимог Тендерної документації Замовника, учасники в складі тендерних пропозицій мали надати приблизно 30 документів, для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.
- (60) При цьому, в складі тендерної пропозиції до Процедури закупівлі, ТОВ «Олкріс» надало скановані копії лише деяких окремих документів, передбачених умовами тендерної документації Замовника.
- (61) Згідно з пунктом 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (62) Абзацом другим частини четвертої статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що у разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію, з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.
- (63) Відповідно, за умови визнання ТОВ «Олкріс» переможцем Процедури закупівлі за

результатами проведення електронного аукціону, під час подальшого розгляду Замовником тендерної пропозиції вказаного Товариства, така тендерна пропозиція підлягала б відхиленню з підстав її невідповідності Тендерній документації Замовника.

- (64) При цьому, слід відзначити, що за результатами моніторингу системи електронних публічних закупівель «ProZorro», територіальним відділенням встановлено, що ТОВ «Олкріс», приймаючи участь у процедурах закупівель, в яких ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» участі не приймало, надавало тендерні пропозиції, які повністю відповідали вимогам тендерних документів замовників.
- (65) Додатковим фактором, який вказує на узгодженість дій Відповідачів, є характер їх поведінки під час проведення електронного аукціону у досліджуваній процедурі закупівлі, а саме, непониження обома Учасниками первинних пропозицій:

Учасник процедури закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «Олкріс»	2 070 000,00	2 070 000,00
ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд»	2 061 927,00	2 061 927,00

- (66) Згідно положень Тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону. Оцінка тендерної пропозицій здійснюється на основі наступних критеріїв:
1. Ціна -70 відсотків;
  2. Строк виконання робіт -15 відсотків;
  3. Гарантійний термін-15 відсотків.
- (67) Тобто, критерій «ціна» є основним під час оцінки тендерних пропозицій учасників.
- (68) За таких обставин, пропозиція учасника, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (69) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі. Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (70) Також, слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонування кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо

умов своїх тендерних пропозицій – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, Замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорості конкурентної процедури. Таким чином, узгодження учасниками торгів своїх конкурсних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

- (71) Отже, той факт, що ТОВ «Олкріс» до досліджуваної Процедури закупівлі надало тендерну пропозицію, яка не відповідає вимогам тендерної документації Замовника та не знижувало первинну цінову пропозицію в ході електронного аукціону, свідчить про те, що останнє брало участь у Процедурі закупівлі в якості «технічного» учасника, а саме виключно з метою визнання Замовником процедури закупівлі такою, що відбулась та забезпечення отримання перемоги у Процедурі закупівлі ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд».
- (72) Все вищенаведене в сукупності свідчить про те, що Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі узгоджували свої дії, усунули між собою конкуренцію, чим порушили головний принцип публічних закупівель (створення конкурентного середовища між учасниками), в результаті чого результати Процедури закупівлі були спотворені.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕНЬ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.**

- (73) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (74) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (75) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (76) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (77) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (78) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (79) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (80) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх тендерних пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, та як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (81) Узгодженням дій учасників тендерів (торгів) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерних пропозицій (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендерів.
- (82) Встановлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність відносин контролю між Відповідачами,
  - територіальне розташування Відповідачів за однією адресою,
  - використання спільних засобів зв'язку,
  - наявність схожостей в оформленні документів Відповідачів,
  - наявність фінансових відносин, які не є характерними для конкурентів,
  - поведінка ТОВ «Олкріс», яка свідчить про незацікавленість останнього у визнанні його переможцем Процедури закупівлі,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (83) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документів для участі у досліджуваній Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (84) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (85) Таким чином, дії ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд», що полягають в узгодженні своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2016-09-07-000732-b, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у вказаній процедурі публічної закупівлі було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (86) Існування ж інших, крім антиконкурентних узгоджених дій, факторів (умов), які б впливали на поведінку Відповідачів під час участі у досліджуваній процедурі закупівлі, не вбачається.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.**

- (87) На подання з попередніми висновками у даній справі, копія якого була надіслана ТОВ «Олкріс» (лист від 23.11.2018р. №64-02/2-292/80-1227) та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» (лист від 23.11.2018 №64-02/2-292/80-1228), Відповідачі не надали до територіального відділення будь-яких зауважень та/або заперечень.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.**

- (88) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії територіального відділення про те, що дії Відповідачів, які полягають у:

- відмові Відповідачів від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій (надання Відповідачами в складі тендерних пропозицій схожих за оформленням та змістом документів, розміщення власних тендерних пропозицій з однієї ір-адреси та послідовно один за одним, місцезнаходження обох Відповідачів за однією адресою та використання ними спільних засобів зв'язку);

- координації власної поведінки як на стадії підготовки тендерних пропозицій, так і на стадії безпосередньо проведення процедур закупівель (забезпечується наявністю відносин контролю між Відповідачами, фінансовою підтримкою один одного, формуванням спільної стратегії поведінки для досягнення єдиної мети – отримання прибутку, що досягається шляхом погодження дій Відповідачів та створенням ілюзії конкуренції під час участі у Процедурі закупівлі),

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів процедури закупівлі за ідентифікатором UA-2016-09-07-000732-b, проведеної Міською лікарнею №1 м. Миколаєва .

- (89) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.**

- (90) Відповідно до абзацу першого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 1, 2 та 4 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (91) Інформацію про дохід (виручку) ТОВ «Олкріс» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік було запитано у Товариства вимогами про надання інформації від 24.01.2018 №1-292/80-72 та від 03.08.2018 №2-292/80-733.

- (92) Інформацію про дохід (виручку) ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік було запитано у Товариства вимогами про надання інформації від 24.01.2018 №1-292/80-73 та від 03.08.2018 №2-292/80-734.

- (93) Обидва Відповідачі не надали до територіального відділення запитувану

інформацію щодо розміру їх доходу (виручки) за 2017 рік.

- (94) У зв'язку з викладеним вище, територіальним відділенням на адресу Головного управління ДФС України у Миколаївській області надіслано лист від 05.09.2018 №64-02/2-292/110-824 «Про надання інформації», яким, зокрема, було запитано інформацію щодо доходів (виручки) ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік.
- (95) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС України у Миколаївській області (лист від 21.09.2018 №9793/9/14-29-12-01-06):  
(«інформація з обмеженим доступом»)
- (96) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Олкріс» та ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд», спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (97) При визначенні розміру штрафів, з урахуванням положень пунктів 12, 16 Рекомендаційних роз'яснень Антимонопольного комітету України від 09.08.2016р. №39-рр «Щодо застосування положень частин другої, п'ятої та шостої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частин першої та другої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», на виконання абзацу першого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» адміністративною колегією Відділення враховано, зокрема, наступні обставини:
- ТОВ «Олкріс» раніше не притягувалось до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - ТОВ Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» раніше не притягувалась до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - в ході розслідування у справі Відповідачі не співпрацювали з Відділенням.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктами 5 та 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Олкріс» (ідентифікаційний код юридичної особи 40368122, адреса: 54034, м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв. 28) та товариства з обмеженою відповідальністю

Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи 35106778, адреса: 54034, м. Миколаїв, вул. Чайковського, буд. 2, кв.28), які полягали в узгодженні своєї поведінки під час участі у процедурі закупівлі за предметом «Капітальний ремонт захисної споруди цивільного захисту (цивільної оборони) сховище №52508 по вул. Володарського, 4 у м. Миколаєві (ДК 021:2015:45453000-7 – Капітальний ремонт і реставрація; ДКПП: 41.00.4- Будівання нежитлових будівель (нове будівництво, реконструкція, капітальний і поточний ремонт)», проведеній Міською лікарнею №1 м. Миколаєва, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2016-09-07-000732-b, внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у зазначених торгах було усунуто, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

2. Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Олкріс» штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю Миколаївська інжинірингова компанія «Інвестбуд» штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду Миколаївської області у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії  
Миколаївського обласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України**

**В. Харченко**