



Центр громадського
МОНІТОРИНГУ ТА ДОСЛІДЖЕНЬ

79000, м. Львів,
вул. С. Крушельницької, 23/1
+38 (067) 933 94 08
centergmd@gmail.com

№ 2811-1057 08.11. 2018р.

Голові Глибоцької селищної об'єднаної
територіальної громади
Ванзуряку Григорію Степановичу

60400, Чернівецька обл, с. Глибока, вул.
Шевченка, 1

Шановний Григорію Степановичу!

Громадською організацією «Центр громадського моніторингу та досліджень» здійснюється моніторинг публічних закупівель, які проводяться органами державної влади та місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями у Західному регіоні України.

За інформацією веб-порталу prozorro.gov.ua Глибоцькою селищною радою (далі Замовник) проведено тендер на закупівлю за предметом «Садова техніка різна - за кодом CPV ДК 021:2015 – 16160000-4 (Придбання подрібнювача деревини Heizohack серії НМ 4-300 (або кращий еквівалент) для сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу «Фруїт еко-оп» Недобоївської ОТГ, в межах реалізації проекту та грантової угоди «Різні громади - спільні рішення для економічного зростання» ENI/2017/393-908, що фінансується ЄС)». За результатами проведеної процедури відкритих торгів (номер UA-2018-10-05-000275-b), Замовник оприлюднив інформацію про намір укласти договір з ТОВ АЛТЕРФУЛ. Вартість угоди складає 948 500,00 грн.

За результатами ретельного аналізу оприлюдненої на веб-порталі інформації, виявлено наступні порушення Закону України «Про публічні закупівлі» (далі Закону):

1. Відповідно до частини 2 статті 22 Закону, Замовник зобов'язаний оприлюднити тендерну документацію, яка повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). Також у даній статті зазначено, що технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз «або еквівалент».

Замовник при описі предмету закупівлі та формуванні технічних вимог у тендерній документації вказує, що хоче придбати «Подрібнювач деревини Heizohack серії НМ 4-300 на шасі, одновісне шасі з шосейними шинами або кращий еквівалент», але у технічних характеристиках зазначає розміри у міліметрах 3220x2270x2420. Дана технічна характеристика товару не може бути еквівалентом та відповідно скласти

конкуренцію на тендері учаснику, який запропонує саме подрібнювач деревини Heizohack серії НМ 4-300 буде не можливо. На нашу думку, Замовник такими діями прописав дискримінаційну вимогу в технічному завданні, повністю знівелювавши можливість взяти участь та поборотися на аукціоні за перемогу, учасникам, які могли б запропонувати подрібнювачі деревини інших марок.

Також слід звернути увагу, що Замовник в супереч Закону, жодним чином не обґрунтував необхідність посилання на конкретну торговельну марку чи фірму при описі технічних вимог тендерної документації.

Таким чином Замовником було порушено вимоги статті 22 Закону, щодо формування технічної специфікації.

2. Відповідно до вимог частини 12 додатку 3 Тендерної документації Замовником встановлена наступна вимога до учасників закупівлі:

«Учасник надає в пропозиції:

сертифікат відповідності на товар або інший документ, який підтверджує відповідність Товару нормативним вимогам, що дійсні на момент реєстрації у відповідних органах державної реєстрації транспортних засобів».

Учасник, ТОВ «АЛТЕРФУЛ» у своїй пропозиції надав документ німецькою мовою, який імовірно може бути сертифікатом якості на товар, однак частиною 7 розділу I передбачено, що у випадку надання учасником будь-яких документів іноземною мовою, вони повинні бути перекладені українською. Переклад повинен бути посвідчений учасником торгів або посвідчений нотаріально (на розсуд учасника).

3. Відповідно до вимог частини 8 додатку 3 Тендерної документації Замовником встановлена наступна вимога до учасників закупівлі:

«Учасник підтверджує: гарантія не менше 12 місяців. Гарантійне і післягарантійне обслуговування здійснюється фахівцями учасника або за його дорученням. Вартість гарантійного обслуговування включається до вартості товару»

У відповідь на зазначену вимогу Учасник ТОВ «АЛТЕРФУЛ» у своїй пропозиції не надав інформації про гарантію на товар та про те, що гарантійне і післягарантійне обслуговування здійснюється фахівцями учасника, а також про те що вартість гарантійного обслуговування включається до вартості товару.

Зважаючи на вищенаведене, вважаємо, що Замовник був зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника ТОВ «АЛТЕРФУЛ», відповідно до частини 1 статті 30 Закону, як таку, яка не відповідала умовам тендерної документації. Проте Замовником неправомірно визнано учасника ТОВ «АЛТЕРФУЛ» переможцем торгів та оприлюднив інформацію про намір укласти договір, чим порушив принцип об'єктивної та неупередженої оцінки тендерних пропозицій визначений у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі».

З огляду на вище викладене, -

ПРОШУ:

1. Перевірити факти наведені у зверненні та у випадку їх підтвердження вжити заходи для усунення порушень та приведення закупівлі у відповідність до Закону України «Про публічні закупівлі».

2. Здійснювати закупівлі товарів, робіт і послуг у відповідності до вимог Закону України «Про публічні закупівлі» та принципів здійснення публічних закупівель, визначених у статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме:

- добросовісна конкуренція серед учасників;
- максимальна економія та ефективність;
- відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;
- недискримінація учасників;
- об'єктивна та неупереджена оцінка тендерних пропозицій;
- запобігання корупційним діям і зловживанням.

Про результати розгляду цієї заяви повідомити заявника письмово за адресою: 79000, м.Львів, вул. С.Крушельницької, 23 кв.1 у строки та порядку, передбачені чинним законодавством та на електронну пошту: centergmd@gmail.com.

З повагою

Голова Правління

М. Сімка

